Respuesta de los autores a los comentarios de los revisores:  
  
Los autores desean agradecer la revisión cuidadosa de nuestro manuscrito. Hemos hecho todo lo posible para cambiarlo según sus indicaciones y creemos que ha mejorado mucho.  
  
Comentarios generales:  
1. Duración: El manuscrito revisado contiene aproximadamente 8 páginas de texto menos y 34 referencias menos.  
2. Múltiples fuentes: Un revisor comentó acerca del gran número de fuentes. Hemos eliminado casi la mitad de ellas, pero nosotros sostenemos que las demás fuentes deberían permanecer por ser relevantes en relación al tema y los procedimientos metodológicos descritos en nuestro trabajo.  
3. Metodología: Conforme a lo solicitado, en la sección de "objetivos y procedimientos": esta sección se ha aclarado para incluir una referencia específica a la utilización de la teoría fundamentada y los criterios de revisión.  
4. Título: El título ha sido modificado para incluir la palabra "consecuencias" para reflejar la petición de un revisor acerca de vincular las implicaciones de la teoría fundamentada.  
5. En relación a las solicitudes de los revisores adicionales:  
a. Muchos de los temas tangenciales, secciones, y algunas cifras han sido eliminados.  
b. Las secciones se han reorganizado para mejorar el flujo de tema en tema.  
c. Las discusiones extendidas sobre la muda de la voz femenina han sido eliminadas.  
d. La sección sobre la política española actual se ha abreviado, poniendo mayor énfasis en la investigación.  
e. Hemos añadido algunas referencias para reflejar las contribuciones de Graham Welch.  
f. Los problemas de gramática y el estilo se han abordado y revisado.

**Los autores ceden los derechos a RIEM-ISME de este articulo, y declaramos tener los permisos para la reproducción de las tablas y gráficos incluidos en el mismo.**